



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
09 июня 2020 года

Дело №А06-15107/2019

Резолютивная часть решения объявлена 02 июня 2020 года;
Решение в полном объеме изготовлено 09 июня 2020 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судьи Баскаковой И.Ю.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тулебаевой Б.К.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Автодорпроект» (ИНН 3016066130, ОГРН 1113016002318) к Администрации муниципального образования «Приволжский район» (ИНН 3009005827, ОГРН 1033000813020) о взыскании задолженности по муниципальному контракту № 01253000122190000070001 от 03.06.2019г. в сумме 2 966 200 руб., пени в сумме 6 426 руб. 76 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 17 415 руб. 63 коп. за период с 10.12.2019г. по 11.01.2019г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., суммы невозвращенных денежных средств в сумме 230 000 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.12.2019г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности,

3-е лицо – Финансовое управление муниципального образования «Приволжский район»

при участии:

от истца: Лушников С.Ю. (директор), Соляниченко О.С., адвокат по ордеру, доверенность от 07.11.2019г.,

от ответчика: Анисимова Я.С., доверенность от 12.12.2019г., копия диплома,

от третьего лица: не явился, извещен надлежащим образом

Общество с ограниченной ответственностью «Автодорпроект» обратилось в арбитражный суд с иском к Администрации муниципального образования «Приволжский район» о взыскании задолженности по муниципальному контракту № 01253000122190000070001 от 03.06.2019г. в сумме 2 966 200 руб., пени в сумме 6 426 руб. 76 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 17 415 руб. 63 коп. за период с 10.12.2019г. по 11.01.2019г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., суммы невозвращенных денежных средств в сумме 230 000 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.12.2019г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности.

В порядке ст.51 АПК РФ третьим лицом по делу привлечено Финансовое управление муниципального образования «Приволжский район».

Представитель третьего лица, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело рассматривается по существу в отсутствие представителя третьего лица.

Представителем истца в судебном заседании заявлено ходатайство, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому просит суд взыскать с ответчика задолженность по муниципальному контракту № 01253000122190000070001 от 03.06.2019г. в сумме 2 966 200 руб., пени в сумме 5 438 руб. 03 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 16 361 руб. 17 коп. за период с 10.12.2019г. по 10.01.2020г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., суммы невозвращенных денежных средств в сумме 230 000 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.01.2020г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности, а также о приобщении к материалам дела письменных пояснений, в порядке статьи 81 АПК РФ.

Судом уточнение исковых требований принято.

Представителем истца в судебном заседании заявлено ходатайство об отказе от исковых требований в части взыскания пени в сумме 5 438 руб. 03 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 16 361 руб. 17 коп. за период с 10.12.2019г. по 10.01.2020г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.01.2020г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности.

Представитель ответчика в судебном заседании признал иски в части основного долга и суммы обеспечения по контракту.

Исследовав доказательства, содержащиеся в материалах дела, выслушав доводы представителей сторон, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из материалов дела, 03 июня 2019 года между Администрацией муниципального образования «Приволжский район» (Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Автодорпроект» заключен муниципальный контракт № 01253000122190000070001, согласно условиям которого, Исполнитель обязуется собственными и (или) привлеченными силами выполнить работы по разработке проектной документации объекта: «Строительство подъезда к п.Кизань Приволжского района Астраханской области, в соответствии с заданием на проектирование, являющимся неотъемлемой частью настоящего контракта, и сдать их Заказчику, а Заказчик обязуется принять выполненные Исполнителем работы и оплатить их в порядке и в срок, установленные настоящим контрактом.

Пунктом 1.2 контракта установлено, что работы должны производиться в соответствии с действующими нормами и правилами, техническими условиями, требованиями техническими условиями, требованиями технических регламентов, а также условиями настоящего контракта.

Сроки завершения работ, согласно пункту 2.1 контракта, не позднее 31.07.2019г., в соответствии с календарным планом, являющимся неотъемлемой частью настоящего

контракта. Срок завершения работ включают получение Исполнителем положительного заключения государственной экспертизы.

Пунктом 2.2 контракта установлено, что датой окончания работ по настоящему контракту считается дата подписания Заказчиком акта сдачи-приемки работ при условии выполнения Исполнителем обязательства по контракту.

Цена контракта составляет 4 600 000 руб. (пункт 3.1 контракта).

В соответствии с п. 15.2 контракта, настоящий контракт вступает в силу с момента его заключения, определенного в соответствии с частью 8 статьи 83.2 Закона, и действует до 01.09.2019г.

Истец в исковом заявлении указал, что Подрядчик предпринял все меры, направленные на исполнение своих обязательств по Контракту, в том числе неоднократно предупреждал Администрацию МО «Приволжский район» о невозможности осуществления дальнейшего проектирования по причине непредоставления исходно-разрешительной документации на землях федерального водного фонда вокруг п. Кизань, Заказчик же в нарушение пп. 4.3.2., 4.3.3. Контракта свои встречные обязанности не исполнил

Претензии по срокам и качеству оказанных истцом услуг со стороны ответчика не поступали.

Ответчик, в свою очередь, в нарушение договорных обязательств, оплату выполненных истцом работ не произвел, что повлекло за собой образование задолженности перед истцом в размере 2 966 200 руб.

В досудебном порядке истец направлял ответчику претензию 17.12.2019, в которой заявил о дальнейшем отказе от исполнения контракта, потребовал оплаты за выполненную часть объема работ и возврата обеспечительного платежа.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 8](#) Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

[Статья 307](#) Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

На основании [статьи 309](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу положений [статьи 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Заключенный сторонами муниципальный контракт на разработку проектной документации объекта: «Строительство подъезда к п.Кизань Приволжского района Астраханской области от 03.06.2019г. № 01253000122190000070001 является договором подряда на выполнение проектных работ и регулируется, как общими положениями гражданского законодательства, так и нормами для отдельных видов обязательств, содержащихся в [параграфах 1, 4, 5 главы 37](#) "Подряд" Гражданского кодекса Российской Федерации, а также положениями Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд". Контракт не признан недействительным или незаключенным в установленном законом порядке.

По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат (статья 758 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Положения пунктов 1, 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии со ст. 762 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, если иное не предусмотрено договором, обязан оказывать содействие подрядчику в выполнении проектных и изыскательских работ в объеме и на условиях, предусмотренных в договоре; участвовать вместе с подрядчиком в согласовании готовой технической документации с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления.

Возлагая на подрядчика обязанность выполнить работы, предусмотренные договором, ГК РФ также обязывает и заказчика совершить определенные действия в целях достижения конечного результата работ.

Согласно п. 2 ст. 718 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда исполнение работы по договору подряда стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика, подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работ.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, после проведения ООО «Автопроект» инженерно-изыскательских работ выяснилось, что проектируемая автодорога накладывается на федеральные земли. Общая протяженность проектируемой автодороги 3,58 км, из них траса проходит, протяженностью 1,03 км по землям федерального значения ФГБУ ГБУРСБР (ФГБУ «Главрыбвод») Каспийский филиал, который имеет объекты капитального строительства (ж/б плиты, трубы), на протяжении 2,61 км проектируемой автодороги.

Письмом № 248 от 29.07.2019 г. ООО «Автодоропроект» уведомил Администрацию МО «Приволжский район» о невозможности осуществлять дальнейшее проектирование по причине непредоставления исходно-разрешительной документации на землях федерального водного фонда вокруг п. Кизань.

В соответствии с п. 4.3.2. Контракта Заказчик обязан оказывать содействие Исполнителю в согласовании проектной документации с соответствующими государственными органами, органами местного самоуправления, эксплуатирующими и другими заинтересованными организациями.

В силу п. 4.3.3. Заказчик обязан оказывать содействие Исполнителю в ходе выполнения им работ по вопросам, непосредственно связанным с предметом контракта, решение которых возможно только при участии Заказчика.

01.11.2019 г. ООО «Автопроект» в адрес Администрации МО «Приволжский район» направил уведомление о прекращении проектирования, представил смету, документацию на выполненные работы, передан для подписания акт выполненных работ № 36 от 01.11.2019 г. на сумму 2 966 200 рублей, выставлен счет на № 38 от 01.11.2019 г. на сумму 2 966 200 рублей.

В соответствии с и. 14.1. Контракта расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с п. 3. ст. 716 Гражданского кодекса Российской Федерации если Заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую

документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

29.11.2019 г. истцом вручено Администрации МО «Приволжский район» письмо с предложением расторгнуть Контракт № 01253000122190000070001 от 03.06.2019 г. и соглашением о расторжении контракта, осуществить оплату выполненных работ по Контракту на сумму 2 966 200 рублей и вернуть денежные средства, направленные на обеспечение исполнения Контракта в сумме 230 000 рублей.

Также в письме, направленном в адрес Администрации МО «Приволжский район» от 29.11.2019г. ООО «Автодорпроект» заявил об одностороннем отказе от исполнения Контракта в случае отказа Заказчика от подписания соглашения о расторжении муниципального контракта № 01253000122190000070001 от 03.06.2019 г. по соглашению сторон.

В силу п. 21 ст. 95 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, муниципальный контракт № 01253000122190000070001 от 03.06.2019г. считается расторгнутым в одностороннем порядке 10.12.2019 г.

Как уже указано судом, 01.11.2019 г. Истцом была передана Ответчику документация на выполненные работы согласно акта сдачи-приемки № 82 от 01.11.2019 г в количестве 10 книг. Также передан для подписания акт выполненных работ № 36 от 01.11.2019 г. на сумму 2 966 200 рублей, выставлен счет № 38 от 01.11.2019 г. на сумму 2 966 200 рублей, 29.11.2019 г. повторно переданы для подписания акт выполненных работ № 36 от 01.11.2019 г., счёт № 38 от 01.11.2019 г.

Однако Ответчик уклонился от подписания акта выполненных работ и в нарушение п. 7.1. Контракта не представил мотивированный отказ от его подписания с указанием причин и перечнем необходимых доработок и сроков их выполнения.

Не подписание ответчиком акта сдачи-приемки выполненных истцом работ, в совокупности с не предоставлением мотивированного отказа в их подписании, не может служить основанием освобождения Заказчика от оплаты выполненных работ.

Доказательства, свидетельствующие о ненадлежащем выполнении работ истцом либо оспаривающие обоснованность расчета размера задолженности, ответчиком не представлены.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В судебном заседании представитель ответчика заявил о признании исковых требований в части взыскания задолженности в сумме 2 966 200 руб.

Данный факт суд расценивает как подтверждение заказчиком взятых на себя обязательств по оплате выполненной Исполнителем работы.

Принимая во внимание изложенное, исковые требования о взыскании суммы основного долга в размере 2 966 200 руб. подлежат удовлетворению, а сумма задолженности - взысканию в пользу истца.

Также, истцом заявлено требование о взыскании суммы обеспечения в размере 230 000 рублей.

Согласно п. 10.1 Контракта Исполнитель предоставляет Заказчику обеспечение исполнения обязательств по Контракту на сумму 230 000 рублей в форме банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона или внесения денежных средств.

Платежным поручением № 122 от 30.05.2019 г. ООО «Автодопроект» перевел денежные средства в сумме 230 000 рублей на счет Администрации МО «Приволжский район» в счет обеспечения исполнения обязательств по Контракту.

В силу п. 10.8 Контракта в случае если в качестве формы обеспечения исполнения контракта выбрано внесение денежных средств, то обеспечение исполнения контракта возвращается Исполнителю в течение 30 (тридцати) календарных дней после исполнения (прекращения) обязательств по контракту, при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по настоящему контракту.

Свои обязательства по Контракту ООО «Автодорпроект» исполнило надлежащим образом, в то время как Администрация МО «Приволжский район» свои обязательства надлежащим образом не исполнила, что явилось основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта ООО «Автодорпроект».

Муниципальный контракт № 01253000122190000070001 от 03.06.2019 г. расторгнут в одностороннем порядке 10.12.2019 г.

Денежные средства, направленные на обеспечение исполнения Контракта в сумме 230 000 рублей, Заказчиком не возвращены.

В судебном заседании представитель ответчика заявил о признании исковых требований в части взыскания суммы обеспечения 230 000 рублей.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требований в данной части.

Также истцом заявлены требования о взыскании пени в сумме 5 438 руб. 03 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 16 361 руб. 17 коп. за период с 10.12.2019г. по 10.01.2020г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.01.2020г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности (с учетом уточнений).

В судебном разбирательстве истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявил отказ от иска в части взыскания пени в сумме 5 438 руб. 03 коп. за период с 30.11.2019г. по 09.12.2019г., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 16 361 руб. 17 коп. за период с 10.12.2019г. по 10.01.2020г., начисленных на сумму долга в размере 2 966 200 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами с 11.01.2020г. за каждый день просрочки от не уплаченной в срок суммы долга в размере 3 196 200 руб. до момента фактического исполнения обязательств по оплате задолженности.

Суд принял отказ от иска в данной части.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если истец отказался от иска, арбитражный суд прекращает производство по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец представил в суд при подаче иска платежное поручение № 297 от 09.12.2019г. об уплате госпошлины в сумме 39 100 руб.

В пункте 21 Пленума ВАС РФ от 11 июля 2014 № 46 разъяснено, что в силу главы 25.3 НК РФ отношения по уплате государственной пошлины возникают между ее плательщиком - лицом, обращающимся в суд, и государством. Исходя из положений подпункта 1 пункта 3 статьи 44 НК РФ отношения по поводу уплаты государственной пошлины после ее уплаты прекращаются.

Согласно статье 110 АПК РФ между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются главой 9 АПК РФ.

Таким образом, в данном случае суд рассматривает уже вопрос о возмещении истцу расходов по госпошлине, поскольку с момента уплаты государственной пошлины, она перестает быть налоговым платежом, и представляет собой сумму понесенных лицом, участвующим в деле (в данном случае истцом) судебных расходов.

В связи с принятием судом частичного отказа истца от требований, а также в связи с признанием ответчиком иска по основному долгу и сумме обеспечения контракта, сумма госпошлины размере 27.406 руб. на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, 70% подлежит возврату истцу из федерального бюджета. В остальной сумме расходы истца по госпошлины возмещаются за счет ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 150, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Администрации муниципального образования «Приволжский район» (ИНН 3009005827, ОГРН 1033000813020) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Автодорпроект» (ИНН 3016066130, ОГРН 1113016002318) по муниципальному контракту № 01253000122190000070001 от 03.06.2019г. основной долг в сумме 2 966 200 руб., сумму обеспечения 230 000 рублей, всего 3 196 200 рублей, а также 11.694 руб. – в возмещение расходов по госпошлине.

В остальной части требований производство по делу прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Автодорпроект» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 27.406 рублей.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

И.Ю. Баскакова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.04.2019 4:45:24
Кому выдана Баскакова Инна Юрьевна